

Navzdory krizi nové kontrakty

Bukové překližky z tradiční tužské továrny DYAS.EU, a. s., v Uherském Ostrohu, o které jsme nedávno ve Firmě informovali, získávají navzdory setrvačnosti globální krize nové exportní trhy. Tento značně vývozně orientovaný podnik, zaměstnávající více než dvě stovky lidí s ročním obrátem kolem 240 miliónů korun, je nyní před uzavřením kontraktů v Srbsku a dalších zemích mimo EU. „Jednáme rovněž o dodávkách bukové překližky s japonskou firmou,“ uvedl generální ředitel DYAS.EU, a. s., Martin Machů. Tam lze ale případné výsledky očekávat nejdříve za dva roky.

Podle nejnovějších statistik FEIC (sdružení evropských výrobců překližek) dosáhl DYAS.EU, a. s., v první polovině tohoto roku bezmála 30% podílu výroby bukové překližky v Evropě. Přitom ještě v roce 2003 byla firma v konkurzu a dech začala získávat o dva roky později. V současnosti má již za sebou první fázi modernizace a připravuje další investice do technologií.

Buková překližka se využívá v nábytkářství, stavebnictví a automobilovém průmyslu. Je odolná, pevná, ve speciální úpravě vykazuje vysokou odolnost proti ohni.

Založení firmy bez úřadování

Vůbec poprvé v Česku si lze založit novou společnost přes internet, a to aniž by budoucí podnikatel sám musel komunikovat s úřady nebo zprostředkovateli služby za sjednání firmy platil, klient hradí pouze zákonem vyžadované výdaje. Oznámila to Česká spořitelna.

Po zadání údajů na zalozfirmy.cz systém automaticky vygeneruje veškeré dokumenty nezbytné k dokončení registrace a zašle je na e-mailovou adresu uživatele, který je zkompletuje a vrátí zpět. Zalozfirmy.cz dále

zabezpečí veškeré zbývající doklady, obstará živnostenská oprávnění a zajistí komunikaci s úřady. Po dokončení registrace obdrží uživatel kompletní složku s výpisem z obchodního nebo živnostenského rejstříku a související dokumentaci nutnou k dalšímu provozu firmy.

Projekt ZalozFirmu.cz zahájil činnost v červenci 2008. Hlavním finančním partnerem projektu ZalozFirmu.cz se stala Česká spořitelna. Tímto způsobem již bylo založeno přes 200 firem a měsíčně přibývají desítky dalších.

● **DOTACE JEDOU.** Roste objem schválených dotací EU. Jen v květnu byly v OP Podnikání a inovace schváleny dotace podnikatelům ve výši 1,4 mili-

ardy korun. EU Point index, který sestává z KB EU Point, udržel v květnu růstový trend a nadále setrval nad dlouhodobým průměrem.

Jak získat peníze, když zásoby odnese povodeň

Letošní povodně si opět kromě obětích na životech vyžádaly obrovské materiální škody v domácnostech i firmách. Jen Česká pojišťovna až dosud evidovala škody podnikatelů ve výši několika stovek miliónů korun.

Nejčastěji šlo o ztráty v zemědělství, velké problémy nadělaly záplavy pěstitelům plodin, ale také chovatelům skotu a prasat či majitelům rybníků. Voda ničila rovněž výrobní podniky, skladové haly a více než stovku automobilů.

Pro ty, které zasáhla velká voda, byli pojištěni a chtějí získat za poškození náhradu od pojišťovny, platí několik základních jednoduchých pravidel.

Především je důležité škodu ohlásit pojišťovně co nejdříve. „Čím dříve se ke škodě dostaneme, tím snadněji a rychleji ji zhodnotíme a oceníme,“ říká Renata Kosová, vedoucí likvidačního týmu majetkových škod České pojišťovny.

Je možné udělat to písemně, online nebo po telefonu. Telefon je přitom nejrychlejší a časově nejméně náročnou formou.

Jak uvádí na svých stránkách Česká asociace pojišťoven, podnikatel by si měl připravit inventurní soupisy s vyznačením zasažených věcí, jejich cenami, stářím a odhadem poškození a účetní stavy majetku z doby bezprostředně před vznikem škody. Rychlost vyřízení škodní události závisí totiž v první řadě na rychlosti předložení všech potřebných dokladů a jejich úplnosti.

„Pro rychlejší vyřízení je



Foto PRAVO - Milan Malíček

dobře připravit si k ruce také číslo pojistné smlouvy, jméno a adresu vaší poškozené firmy a místo a datum vzniku pojistné události,“ radí Václav Bálek z České pojišťovny.

Likvidace

A jak proběhne samotná likvidace pojistné události? Po nahlášení si ji pojišťovna zaeviduje ve svém systému a bude jí přidělen likvidátor. Likvidátor, nebo u některých pojišťoven mobilní technik, dorazí osobně na poškozené místo a vyčíslí škody. Likvidátorovi popíšete, co se stalo

z vašeho pohledu, on se na to samé podívá z pohledu pojišťovny, sepíše seznam poškozených věcí a pořídí vlastní fotodokumentaci. Zápis o pojistné události a vlastní zjištění pracovníka pojišťovny si pozorně přečtete a teprve poté podepíšete.

Po zdokumentování škody zašle likvidátor doklady do centra likvidace a vy po vyřízení dostanete informativní dopis oznamující výši pojistného plnění.

Lze požádat o zálohu

V nouzi můžete požádat také o zálohu. „Likvidace standardně

probíhá na základě předložených faktur. Při prohlídce mobilním technikem může ale firma požádat o přiměřenou zálohu na pojistné plnění,“ radí Václav Bálek.

Součástí škody může být kromě škod na budovách nebo třeba zásobách také přerušení provozu. Některým firmám například voda odnesla materiál k výrobě nebo zaplavila výrobní halu.

V takovém případě firma může žádat náhradu škody, pokud má sjednané pojištění přerušení provozu. (mig)

Chtěl podnikat, ale byl fušer – v domě málem uhořelo sedm lidí

Kdo za požár penzionu nesl odpovědnost: spolumajitel nebo blíže neurčení stavebníci? Odpověděl až Nejvyšší soud

Karel Havlíček

Občan B. chtěl podnikat, přesněji řečeno provozovat penzion, a přitom se dopustil trestného činu obecného ohrožení. Svým vědomým fušerstvím v důsledku málem zabil sedm lidí. Z malého podnikání se tak stal velký průšvih. Obcházet stavební normy se opravdu nevyplácí.

Jako spolumajitel domu provedl v červnu 1999 nepovolené stavební úpravy. Nebyly zrovna malé – vybudoval půdní vestavbu o osmi pokojích a ještě přidal koupelnu. Pro konstrukci dělicích příček použil dřevotřískové desky, které byly obloženy koberci a palubkami. Půda samozřejmě nebyla zkolaudována jako penzion či ubytování jiného typu, což už samo je v rozporu se stavebním zákonem.

Více než čtvrt století stará elektroinstalace byla vedena po povrchu, ač použité vodiče jsou určeny pod omítku. Elektřina šla z elektroměru v bytě pana B. Rozvodnice v podkroví byla připojena pouze jednofázově, na jeden zásuvkový okruh napojil dvě až čtyři místnosti, v objektu přitom užíval i energeticky náročné spotřebiče, takže docházelo k častému přetěžování instalace.

Ve fušerských rozvodech zajiskřilo...

O revizi ani nemluvíme, k té samozřejmě nikdy nedošlo, i když to nejméně ve lhůtě pěti let předepisuje státní norma. Jednoho lednového dne v roce 2003 se tak stalo, co se stát muselo: přeskočila jiskra, vypadly jističe a po obnovení dodávky proudu vzniklo v instalační krabici žhnoucí ohnisko, které se postupně přeneslo na stavební konstrukci a po přístupu vzdu-



Ilustrace foto profimedia.cz

chu následně došlo k intenzivnímu rozhoření. Požár si bohužel všimli pozdě.

...vše chytlo a střecha se propadla do přízemí

Věc ještě zkomplikovala velká koncentrace hořlavých látek ve stavebních konstrukcích. V podkroví bylo v době požáru nejméně sedm osob. Střecha a půda shořely, stropní konstrukce propadly až do přízemí. Hasiči museli obrátit proudnice i na sousední nemovitost, které rovněž hrozil požár – voda sice zabrala, ale sousedovi způsobila na domě pěknou škodu.

Já to nestavěl, bránil se odsouzený

Pan B. byl odsouzen, ale nehodlal se s tím smířit, takže

podal odvolání. Krajský soud je ovšem zamítl jako neúspěšné. A tak se pan B. obrátil dovoláním na Nejvyšší soud.

Tvrdil, že se trestného činu nedopustil. Rekonstrukci domu prováděla firma, které část nemovitosti pronajal, což soudy nevzaly v úvahu. Navíc podle něj nebylo prokázáno, že požár objektu vznikl v příčinné souvislosti s realizací stavebních úprav, ani znalec nebyl schopen jednoznačně určit příčinu požáru.

Obviněný zdůrazňoval, že trestní řízení nemůže být ovládáno principem „rozumné jistoty“ s následným vyvozením trestní odpovědnosti, ale musí být respektována zásada „v pochybnostech ve prospěch obviněného“, jak to opakovaně vyzdvihl i Ústavní soud.

Jak soudy zkoumají sled události

Problém je ovšem v tom, že žádný soudní systém nemůže fungovat tak, že jeho jednotlivé stupně neustále přezkoumávají, jak se věci ve skutečnosti udály. Od toho je nalézací soud v první instanci a v poněkud omezené míře případně soud odvolací. Dovolání je naopak v podstatě určeno k nápravě právních vad rozhodnutí a zjištěným skutkovým stavem je dovolací soud vázán. Hodnotí jej pouze z toho hlediska, zda skutek nebo jiná okolnost skutkové povahy byly správně posouzeny z pohledu práva.

Dovolací soud zkrátka ze zákona není obecnou třetí instancí zaměřenou na komplexní přezkoumání všech rozhodnutí

soudů druhého stupně. Pokud by zákonodárce chtěl povolat Nejvyšší soud jako třetí stupeň plného přezkumu, nepředepisoval by tak úzké vymezení dovolacích důvodů. Výjimku z tohoto pravidla proto připouští judikatura jen v případech extrémního nesouladu mezi skutkovými zjištěními na straně jedné a jejich právním posouzením na straně druhé.

Pohořel i u Nejvyššího soudu

V posuzovaném případě však byl skutkový stav věci zjištěn bez důvodných pochybností. Argumentace podaného dovolání se tak mýjela s uplatněným dovolacím důvodem. Nad rámec své přezkumné dovolací povinnosti přesto Nejvyšší soud zdůraznil, že provedeným dokazováním byla fakticky vyloučena jakákoliv jiná možnost iniciace požáru než ta, kterou soudy označily jako nejpravděpodobnější a jejímž zdrojem byly především zprávy Hasičského záchranného sboru.

I sám pan B. vypověděl, že spatřil plamen právě v hasiči označeném místě vzniku ohně. A závěr znalce byl shodný. Obviněný podle názoru soudů podkrovní vestavbou s použitím hořlavých materiálů bez povinného povolovacího řízení a následně kolaudace a v důsledku toho přípustěním nesprávně provedené elektroinstalace s nevhodným vodičem způsobil zcela jistě nebezpečí požáru, a to

Soudní zápisník 6

Podrobnější informace, vysvětlení termínů a právních principů v systému naší spravedlnosti včetně dalších klíčových rozhodnutí soudů, která bývají východisky pro další obdobné kauzy, najdete v měsíčníku **Česká judikatura** nebo v časopisu **Soudce**, který vydává Havlíček Brain Team.

porušením hned celé řady zákonůch povinností.

Ignoroval zásadní povinnosti

Nemohla obstát jeho obhajoba, že vše potřebné měla zařídit nekonkretizovaná společnost, které část nemovitosti pronajal. K tomu všemu obviněný žádal stavební úřad o dodatečné povolení nepodstatných minimálních stavebních zásahů, majících charakter spíše oprav, ale shora uvedené povinnosti ignoroval.

Nejvyšší soud tak uzavřel, že nebyl zjištěn nesoulad mezi obsahem důkazních prostředků a tomu odpovídající právní kvalifikací, správně zvolenou nalézacím soudem a potvrzenou soudem odvolacím, a proto dovolání s konečnou platností odmítl.

(Zpracováno podle usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 3 Tdo 624/2009, podrobněji ve sbírce **Česká judikatura**. Autor je nakladatel, Havlíček Brain Team)

Jaká je nejjistější investice v současné době?

NEMOVITOST!

Kupujte přímo od majitele.

0,-Kč provize.

725 753 753, 841 600 700 PSN

Výnos od 5% o.p.a.